

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Невмержицкая Ирина Николаевна
Должность: Директор
Дата подписания: 04.06.2026 15:24:51
Уникальный программный ключ:
4dbf2010db86aa201f554b0e6a7af57a2833fc44

УИД 34RS0022-01-2026-000337-45

Дело № 12-57/2026

РЕШЕНИЕ

г. Котельниково

Судья Котельниковского районного суда Волгоградской области Лапина

И.В.,

с участием законного представителя лица, в отношении которого ведётся производство по делу об административном правонарушении Новацкой И.Н.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении Котельниковского районного суда Волгоградской области жалобу директора АНПОО «Котельниковский колледж бизнеса» Новацкой И.Н. на постановление начальника Отдела МВД России по Котельниковскому району Журбина О.В. № 0531093 от 16 апреля 2026 года о привлечении АНПОО «Котельниковский колледж бизнеса» к административной ответственности по ч.1 ст. 18.19 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

постановлением начальника Отдела МВД России по Котельниковскому району Журбина О.В. № 0531093 от 16 апреля 2026 года АНПОО «Котельниковский колледж бизнеса» было признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 18.19 КоАП РФ, и подвергнуто административному наказанию в виде штрафа в размере 500 000 рублей.

Не согласившись с постановлением начальника отдела МВД России по Котельниковскому району от 16 апреля 2026 года № 0531093 директором АНПОО «Котельниковский колледж бизнеса» - Новацкой И.Н. подана жалоба, в которой она просит постановление отдела МВД России по Котельниковскому району Журбина О.В. № 0531093 от 16 апреля 2026 года о привлечении АНПОО «Котельниковский колледж бизнеса» к административной ответственности по ч.1 ст. 18.19 КоАП РФ отменить, производство по делу об административном правонарушении прекратить в связи с малозначительностью совершённого административного правонарушения на основании ст. 2.9 КоАП РФ, либо рассмотреть возможность применения ст. 4.1.1 КоАП РФ и заменить административный штраф на предупреждение.

Представитель АНПОО «Котельниковский колледж бизнеса» - директор колледжа Новацкая И.Н. в жалобе указывает, что приказом от 31.08.2023 года № 9-уч гражданка Республики Узбекистан Казакова О.И. была зачислена в Колледж на специальность 40.02.02 «Правоохранительная деятельность» (очная форма обучения). 04 февраля 2026 года на основании приказа № 106-уч Казакова О.И. отчислена из Колледжа в связи с получением образования (окончанием обучения) и присвоением квалификации «Юрист».

Уведомление о завершении обучения по форме, установленной законодательством было направлено Колледжем в территориальный орган МВД России, хотя и с нарушением трёхдневного срока, однако фактически поступило в уполномоченный орган.

Согласно уведомлению о прибытии иностранного гражданина в место пребывания срок пребывания Казаковой О.И. на территории Российской

Федерации был установлен изначально до 28.02.2026 года, однако в последствии она выехала за пределы РФ и 22.06.2026 года въехала на территорию России, получив новую миграционную карту, в соответствии с которой срок ее пребывания был продлен и установлен с 22.02.2026 года по 22.05.2026 года включительно.

Таким образом, на дату отчисления – 28.02.2026 года – и в последующий период (вплоть до 22.05.2026 года) Казакова О.И. имела законное право находиться на территории РФ независимо от факта направления Колледжем уведомления о завершении обучения. Её законное пребывание было обеспечено действующей миграционной картой, постановкой на учет по месту пребывания и последующим получением патента от 23.03.2026 года.

При этом, податель жалобы считает, что завершение обучения не являлось основанием немедленного прекращения законного нахождения Казаковой О.И. на территории РФ. Кроме того, поскольку Казаковой О.И. срок пребывания в РФ установлен с 22.02.2026 года по 22.05.2026 года, то даже при своевременном уведомлении 28.02.2026 года (или 02.03.2026 года) никакие ограничительные меры в отношении Казаковой О.И. не применялись бы.

Таким образом, объективная сторона правонарушения формально присутствует, однако оно не является системным, а также неблагоприятные последствия, ради предотвращения которых установлена обязанность уведомления, отсутствуют. Иностранец гражданин не находился и не мог находиться на территории РФ незаконно.

Представитель АНПОО «Котельниковский колледж бизнеса» Новацкая И.Н. в судебное заседание поддержала доводы жалобы, просила признать постановление отдела МВД России по Котельниковскому району от 16 апреля 2026 года № 0531093 отменить, производство по делу прекратить в связи с малозначительностью совершенного административного правонарушения, ограничившись устным замечанием, поскольку правонарушение совершено впервые.

Должностное лицо, составившее протокол об административном правонарушении начальник Отдела МВД России по Котельниковскому району Журбин О.В. в судебное заседание не явился, извещен надлежащим образом.

Представитель Отдела МВД России по Котельниковскому району Волгоградской области Трехсвояков К.С. в судебном заседании пояснил, что Казакова О.И. является гражданкой Республики Узбекистан, цель ее въезда на территорию РФ являлась частная, затем цель въезда изменилась на осуществление учебы. О том, что Казакова О.И. окончила обучение в АНПОО «Котельниковский колледж бизнеса» директором сообщено не было. После окончания учебного заведения Казакова О.И. покинула территорию РФ, а затем вновь прибыла для трудоустройства по патенту.

В соответствии с пунктами 2, 4 части 2 статьи 30.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, нахожу возможным рассмотреть жалобу в отсутствие должностного лица, вынесшего постановление по делу об административном правонарушении начальника Отдела МВД России по Котельниковскому району Журбина О.В.



Исследовав материалы дела, выслушав Новацкую И.Н., свидетеля, доводы жалобы, судья приходит к следующим выводам.

В силу ч. 1 ст. 30.3 КоАП РФ, жалоба на постановление по делу об административном правонарушении может быть подана в течение десяти дней со дня вручения или получения копии постановления.

Как следует из материалов дела, копия постановления начальника Отдела МВД России по Котельниковскому району от 16 апреля 2026 года № 0531093 получена представителем АНПОО «Котельниковский колледж бизнеса» Новацкой И.Н. 16.04.2026 года, в связи с чем, прихожу к выводу о том, что АНПОО «Котельниковский колледж бизнеса» не пропущен срок подачи жалобы на постановление должностного лица.

Задачами производства по делам об административных правонарушениях в соответствии с требованиями ст. 24.1 КоАП РФ являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

В силу ст. 30.6 КоАП РФ при рассмотрении жалобы на постановление по делу об административном правонарушении проверяются законность и обоснованность вынесенного постановления на основании имеющихся в деле и дополнительно представленных материалов.

Правовое положение иностранных граждан в Российской Федерации, а также отношения между иностранными гражданами, с одной стороны, и органами государственной власти, органами местного самоуправления, должностными лицами указанных органов, с другой стороны, возникающие в связи с пребыванием (проживанием) иностранных граждан в Российской Федерации и осуществлением ими на территории Российской Федерации трудовой, предпринимательской и иной деятельности урегулированы Федеральным законом от 25 июля 2002 г. № 115-ФЗ "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации".

Согласно требованиям абзаца 1 пункта 7 статьи 5 названного Федерального закона срок временного пребывания в Российской Федерации иностранного гражданина, прибывшего в Российскую Федерацию в целях обучения и поступившего в образовательную организацию для получения образования по очной или очно-заочной форме по основной профессиональной образовательной программе, имеющей государственную аккредитацию, продлевается до окончания срока обучения данного иностранного гражданина по очной или очно-заочной форме в указанной образовательной организации.

В силу абзаца 9 пункта 7 статьи 5 Федерального закона образовательная или научная организация, в которой обучается иностранный гражданин, указанный в абзаце первом, втором, третьем или пятом настоящего пункта, обязана уведомлять территориальный орган федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел о предоставлении иностранному гражданину академического отпуска, о завершении или досрочном прекращении обучения данного иностранного гражданина в этой образовательной или научной

организации в течение трех рабочих дней со дня издания распорядительного акта о предоставлении ему академического отпуска или его отчислении.

Таким образом, обязанность уведомлять территориальный орган федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел о предоставлении иностранному гражданину академического отпуска, о завершении или досрочном прекращении обучения законом возложена на образовательную организацию, в которой иностранный гражданин обучается.

В силу части 1 статьи 18.19 КоАП РФ неуведомление образовательной организацией территориального органа федерального органа исполнительной власти, осуществляющего федеральный государственный контроль (надзор) в сфере миграции, о предоставлении иностранному гражданину или лицу без гражданства академического отпуска, о завершении или прекращении обучения иностранного гражданина или лица без гражданства в образовательной организации либо о самовольном убытии иностранного гражданина или лица без гражданства из образовательной организации, если такое уведомление требуется в соответствии с Федеральным законом, либо нарушение образовательной организацией установленного порядка подачи такого уведомления, влечет наложение административного штрафа на юридических лиц - от пятисот тысяч до восьмисот тысяч рублей.

В соответствии с частью 1 статьи 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое Кодексом Российской Федерации или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Исходя из положений ст. 26.1 КоАП РФ обстоятельствами, подлежащими выяснению по делу об административном правонарушении, являются: наличие события административного правонарушения, лицо, совершившее противоправные действия, его виновность в совершении административного правонарушения, обстоятельства, смягчающие либо отягчающие административную ответственность, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

В соответствии со статьей 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливает наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Как следует из материалов дела, согласно распоряжению ОМВД России по Котельниковскому району от 03.04.2026. года № 1 в рамках федерального государственного контроля (надзора) в сфере миграции ОМВД России по Котельниковскому району проведена внеплановая, выездная проверка в отношении АНПОО "Котельниковский колледж бизнеса", расположенного по адресу: Волгоградская область, Котельниковский район, г. Котельниково, ул. Чеснокова, д.13.



Указанная проверка проводилась в период с 03.04.2026 года по 13.04.2026 года с целью осуществления контроля за исполнением проверяемым объектом положений миграционного законодательства Российской Федерации, контроля и надзора за соблюдением иностранными гражданами и лицами без гражданства (далее – иностранными гражданами) установленных правил въезда в Российскую Федерацию, выезда из Российской Федерации, режима пребывания (проживания) в Российской Федерации, правил миграционного учета, порядка осуществления трудовой деятельности, транзитного проезда через территорию Российской Федерации, а также за соблюдением гражданами и организациями, у которых возникают обязанности, связанные с приглашением иностранного гражданина в Российскую Федерацию и (или) пребыванием его на территории Российской Федерации, правил и (или) порядка исполнения указанных обязанностей выявления факта возможного нарушения работодателем, заказчиком работ (услуг), принимающей (приглашающей) стороной обязательных требований в результате проводимого органом государственного надзора мониторинга соблюдения таких требований.

Согласно акту проверки от 13.04.2026 года № 1 в ходе проведения проверки АНПОО "Котельниковский колледж бизнеса", выявлены нарушения обязательных требований, установленных нормативно-правовыми актами, а именно: 28.02.2026 года гражданка Республики Узбекистан Казакова Олтиной Икромовна завершила обучение в АНПОО "Котельниковский колледж бизнеса", но в течении трех рабочих дней со дня завершения обучения вышеуказанной иностранной гражданки АНПОО "Котельниковский колледж бизнеса" не уведомило территориальный орган федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел о завершении ее обучения, тем самым, нарушив п.7 ст. 5 Федерального закона от 25.07.2002 года № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации». Таким образом, в действиях АНПОО "Котельниковский колледж бизнеса" усматриваются признаки состава административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 18.19 КоАП РФ.

В связи с этим, 16.04.2026 года начальником ОВМ ОМВД России по Котельниковскому району Трёхсвояковым К.С. составлен протокол об административном правонарушении № 0531093, согласно которому, АНПОО "Котельниковский колледж бизнеса", совершило административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена ч.1 ст. 18.19. КоАП РФ. При составлении указанного протокола присутствовала директор АНПОО "Котельниковский колледж бизнеса" Новацкая И.Н., которая подтвердила факт обучения иностранной гражданки Казаковой О.И. в колледже до 28.02.2026 года. Однако сообщила, что уведомление о завершении Казаковой О.И. обучения в адрес УВМ ГУ МВД России по Волгоградской области не направили, в связи с тем, что не знали о необходимости направления указанного уведомления в течении 3-х рабочих дней; с нарушением миграционного законодательства согласна, претензий к сотрудникам полиции не имеет.

Начальником ОМВД России по Котельниковскому району Журбиным О.В. вынесено постановление по делу об административном правонарушении № 0531093 от 16.04.2026 года, согласно которому АНПОО "Котельниковский

колледж бизнеса" признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 18.19 КоАП РФ и назначено административное наказание в виде административного штрафа в размере 500 000 рублей.

Правовое положение иностранных граждан в Российской Федерации, а также отношения между иностранными гражданами, с одной стороны, и органами государственной власти, органами местного самоуправления, должностными лицами указанных органов, с другой стороны, возникающие в связи с пребыванием (проживанием) иностранных граждан в Российской Федерации и осуществлением ими на территории Российской Федерации трудовой, предпринимательской и иной деятельности урегулированы Федеральным законом от 25.02.2002 № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации».

Согласно требованиям пункта 7 статьи 5 названного Федерального закона на образовательную организацию, в которой обучается иностранный гражданин, указанный в абзаце первом, втором, третьем, пятом настоящего пункта, возложена обязанность уведомлять территориальный орган федерального органа исполнительной власти в сфере миграции о завершении или прекращении обучения данного иностранного гражданина в указанной образовательной организации в течение трех рабочих дней.

Таким образом, в нарушение приведенных норм права АНПОО "Котельниковский колледж бизнеса" отчислив приказом от 28.02.2026 № 106-уч гражданку Республики Узбекистан Казакову Олтиной Икромовну в связи с получением образования и присвоением квалификации, не исполнило обязанность по уведомлению территориального органа федерального органа исполнительной власти, осуществляющего федеральный государственный контроль (надзор) в сфере миграции, о завершении обучения вышеуказанных иностранных граждан.

Данные обстоятельства явились основанием для привлечения АНПОО "Котельниковский колледж бизнеса" к административной ответственности, предусмотренной ч. 1 ст. 18.19 КоАП РФ.

Согласно ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

В силу требований ст. 26.1 названного Кодекса в ходе рассмотрения дела об административном правонарушении подлежат выяснению наличие события административного правонарушения, виновность лица в совершении административного правонарушения и иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Установление виновности предполагает доказывание вины лица в совершении противоправного действия (бездействия), то есть объективной стороны деяния. Все обстоятельства, относящиеся к событию административного



правонарушения, подлежат выяснению и доказыванию по делу об административном правонарушении. При этом Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях не содержит запрета на представление доказательств на любой стадии производства по делу об административном правонарушении.

Субъектами административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 18.19 КоАП РФ, являются должностные лица, юридические лица (в частности, образовательные организации).

Решение вопроса о лице, совершившем противоправное деяние, имеет основополагающее значение для всестороннего, полного и объективного рассмотрения дела и своевременного привлечения виновного к административной ответственности.

В силу частей 1 и 3 статьи 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. Лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность, за исключением случаев, предусмотренных примечанием к данной статье.

Кроме того, в соответствии с положениями статей 2.1, 2.4 и 2.10 КоАП РФ, субъектами правонарушений могут быть физические, в том числе и должностные, а также юридические лица.

Согласно статьи 2.10 КоАП РФ, административной ответственности подлежит юридическое лицо в случаях, предусмотренных статьями раздела II КоАП РФ.

Понятие вины юридических лиц раскрывается в ч. 2 ст. 2.1 КоАП РФ, в силу которой юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Вышеуказанные доказательства являются достоверными, допустимыми, поскольку они согласуются между собой, получены с соблюдением законодательства по делам об административных правонарушениях.

В соответствии с частью 2 статьи 2.1 КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых Кодексом Российской Федерации или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Доказательств объективной невозможности соблюдения АНПОО "Котельниковский колледж бизнеса" требований действующего законодательства в сфере миграции должностному лицу, рассматривающему дело об административном правонарушении не представлено, материалы дела в себе не содержат.

Довод представителя АНПОО "Котельниковский колледж бизнеса" о том, что не было известно о необходимости направления в 3-х дневный срок уведомления об окончании обучения иностранного гражданина в уполномоченный орган судом не принимается во внимание, поскольку не содержит объективных обстоятельств о невозможности соблюдения АНПОО "Котельниковский колледж бизнеса" требований действующего законодательства в сфере миграции.

Оценивая, доказательства в их совокупности считаю, что АНПОО "Котельниковский колледж бизнеса" совершило административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 18.19 КоАП РФ, вину лица во вменяемом ему нарушении материалами дела об административном правонарушении считаю доказанной.

Обстоятельств, которые в силу статьи 24.5 КоАП РФ могли бы повлечь прекращение производства по делу, не установлено. Процессуальных нарушений, влекущих отмену постановления, судом не установлено.

Однако, материалами дела подтверждается, что юридическим лицом приняты все зависящие от него, достаточные и своевременные меры для исполнения соблюдения требований законодательства в сфере миграции, выразившееся в направлении в Управление по вопросам миграции ГУ МВД России по Волгоградской области уведомление (регистрационный № 240) от 22.04.2026 года о завершении обучения иностранного гражданина (лица без гражданства) в образовательной организации – Казаковой Олтиной Икромовны, 29.03.1974 года рождения; срок обучения: с 01.09.2022 года по 28.02.2026 года.

Из п. 21 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» следует, что если при рассмотрении дела будет установлена малозначительность совершенного административного правонарушения, судья на основании ст. 2.9 КоАП РФ вправе освободить виновное лицо от административной ответственности и ограничиться устным замечанием, о чем должно быть указано в постановлении о прекращении производства по делу.

Малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

С учетом признаков объективной стороны некоторых административных правонарушений, они ни при каких обстоятельствах не могут быть признаны малозначительными, поскольку существенно нарушают охраняемые общественные отношения.

Довод директора АНПОО "Котельниковский колледж бизнеса" о том, что объективная сторона правонарушения формально присутствует, однако оно не является системным, а также отсутствие неблагоприятных последствий, ради предотвращения которых установлена обязанность уведомления, судом при



вынесении решения по делу учитываются, но не принимаются в полном мере, также как и не принимается довод подателя жалобы о вынесении административного наказания в связи с малозначительностью совершенного административного правонарушения, поскольку правонарушение совершено впервые, так как отсутствие последствий общественно опасных последствий, не могут свидетельствовать о малозначительности правонарушения и не имеют значения для состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 18.19 КоАП РФ, как связанного с миграционной сферой законодательства, касающейся перемещения иностранных граждан на территории государства.

Доводы жалобы о малозначительности совершенного административного правонарушения, не могут служить основанием для прекращения производства по делу и освобождения от административной ответственности.

Таким образом, по настоящему делу судом не установлено исключительных обстоятельств для признания, совершенного АНПОО "Котельниковский колледж бизнеса" административного правонарушения малозначительным в силу положений статьи 2.9 КоАП РФ.

В силу части 2 статьи 3.4 КоАП РФ предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

С учетом взаимосвязанных положений части 2 статьи 3.4 и части 1 статьи 4.1.1 КоАП РФ возможность замены наказания в виде административного штрафа предупреждением допускается при наличии совокупности всех обстоятельств, указанных в части 2 статьи 3.4 КоАП РФ.

Между тем при рассмотрении вопроса о наказании судья учитывает финансовое положение АНПОО "Котельниковский колледж бизнеса", а также то, что административное правонарушение совершено юридическим лицом впервые при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

В соответствии с частью 2 статьи 3.4 КоАП РФ перечисленные обстоятельства являются основанием для вынесения административного наказания в виде предупреждения.

Данные обстоятельства в силу ч. 3 ст. 4.1 КоАП РФ учитываются при назначении административного наказания.

В силу пункта 3 статьи 3.4 КоАП РФ в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II КоАП РФ, административное наказание в

виде административного штрафа может быть заменено юридическому лицу на предупреждение в соответствии со статьей 4.1.1 КоАП РФ.

Как следует из части 1 статьи 4.1.1 КоАП РФ, юридическим лицам за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II КоАП РФ, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 КоАП РФ, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 статьи 4.1.1 КоАП РФ.

Сведений о повторном совершении АНПОО "Котельниковский колледж бизнеса" административного правонарушения по ч. 1 ст. 18.19. КоАП РФ материалы дела не содержат, совершенное им правонарушение не повлекло причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей либо других негативных последствий.

С учетом конкретных обстоятельств и характера совершенного административного правонарушения и отсутствия отягчающих административную ответственность обстоятельств прихожу к выводу о возможности назначения наказания в виде предупреждения.

На основании пункта 2 части 1 статьи 30.7 КоАП РФ по результатам рассмотрения жалобы на постановление по делу об административном правонарушении суд вправе вынести решение об изменении постановления, если при этом не усиливается административное наказание или иным образом не ухудшается положение лица, в отношении которого вынесено постановление.

При таких данных прихожу к выводу об изменении вынесенного в отношении АНПОО "Котельниковский колледж бизнеса" постановления в части назначения административного наказания в виде административного штрафа путем его замены на предупреждение.

Руководствуясь статьями 30.6-30.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

постановил:

жалобу директора АНПОО «Котельниковский колледж бизнеса» Новацкой И.Н. удовлетворить частично.

Постановление начальника Отдела МВД России по Котельниковскому району Журбина О.В. № 0531093 от 16 апреля 2026 года, вынесенное в отношении АНПОО «Котельниковский колледж бизнеса» по делу об административном правонарушении, предусмотренном части 1 статьи 18.19 КоАП РФ, изменить в части назначения административного наказания.

Заменить назначенное АНПОО «Котельниковский колледж бизнеса» административное наказание в виде административного штрафа в размере 500 000 рублей на предупреждение.

В остальной части постановление начальника Отдела МВД России по Котельниковскому району Журбина О.В. № 0531093 от 16 апреля 2026 года -



оставить без изменения, жалобу директора АНПОО «Котельниковский колледж бизнеса» Новацкой И.Н. – без удовлетворения.

Решение может быть обжаловано в течение десяти дней со дня вручения или получения копии решения в Волгоградский областной суд через Котельниковский районный суд Волгоградской области.

Судья

Лапина И.В.

Оригинал документа
подписан электронной подписью

Сертификат 39EAE05256ABC7F3B1E447D2C3779EB3
Владелец
Действителен с 18.07.2025 по 11.10.2026

Документ подписан
электронной подписью

СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП

Сертификат 39EAE05256ABC7F3B1E447D2C3779EB3
Владелец Лапина Ирина Владимировна
Действителен с 18.07.2025 по 11.10.2026

С В Е

Сертификат 39EAE05256ABC7F3B1E447D2C3779EB3
Владелец Лапина Ирина Владимировна
Действителен с 18.07.2025 по 11.10.2026

КОПИЯ ВЕРНА
СУДЕБНЫЙ АКТ
в законную силу НЕ вступил